

ИЗ ДНЕВНИКА.

Размышления после доклада "Государство нового типа "Дiasпора-Метрополия""

2009-06-15

Вчера второй раз прочитала доклад на тему "Государство нового типа "Дiasпора-Метрополия"". Публика собралась совсем иная, чем в Нью-Йорке. Реакция на доклад тоже была иной.

Сегодня утром я разговаривала об этом с Л. и она сказала: "Ну вот, теперь ты на себе почувствовала, чем Бостон отличается от Нью-Йорка".

Выступление мое вызвало такой шквал критики, что мой родственник, который пришел послушать доклад, вынес свой простой вердикт:

- Лену раскритиковали.

Так-то оно так, да не совсем так. Есть хороший признак: после доклада народ долго не расходился и деспоривал по углам. Самая худшая реакция – равнодушие. Его не было ни в Нью-Йорке, ни в Бостоне.

Теперь настало время подвести итог. Благо уже есть опыт, повторенный дважды.

1. Постановка проблемы

1а. Прежде всего об очевидном моем недостатке. Я действительно все свожу к проблеме образования. Но моя подача этой проблемы, очевидно, позволяет слушателям "угадать", к чему я якобы клоню: "какие все "русские" интеллигентные и образованные и какие все "нерусские" тупые неучи". Даже в Нью-Йорке, где доклад прослушали на одном дыхании, я на следующий день, к своему изумлению, услышала именно такую трактовку сказанного мною.

Но я ведь ничего подобного ввиду не имею. Я говорю о том, что все проблемы современного мира зарождаются в самом человеке, в его неподготовленности к современной цивилизации. Разумеется, без критики системы образования тут не обойтись. Но фактически я говорю не о системе образования. Я говорю о системе передачи знаний.

Кто сказал, что знания можно передавать только посредством принятой нынче системы образования? Ведь у существующей системы есть одна особенность, о которой я неоднократно писала и говорила: эту систему сформировали монахи. Они же сформировали и отношение к знаниям, которое в дальнейшем определило особенности западного Просвещения. А о том, что происходит, когда знаниями овладевают люди с ущербным отношением к знаниям, свидетельствует европейская история XX века.

Да, с Россией проблема отношения к знаниям действительно связана, так как русские были первой нацией, которая с ней столкнулась. Попытку противопоставить русское отношение к знаниям западноевропейскому предпринимал еще славянофил Киреевский. О том, что проблема и в самом деле существует, свидетельствует общий кризис Просвещения, вызванный не знаниями как таковыми, а отношением к ним. Проблема усугубляется тем, что к европейскому Просвещению приобщаются теперь и неевропейцы. И еще время покажет, что родится из сочетания европейских знаний с

неевропейским отношением к знаниям. Уже трудно не замечать опасность, которую несут миру люди образованные, но ненавидящие Запад и его порядки.

1б. Я же ставлю акцент на совсем ином – на роли семьи в передаче знаний. Под "Знаниям" с большой буквы я имею в виду не только сведения, но отношение к Творению Б-жьему. Голые сведения "без души" губительны. "Душа" же зависит от того, кем, как и ради чего передаются знания.

Основополагающую роль в этом деле должна играть семья.

Я исхожу из того, что основой универсализма является очевидный факт: все люди на земле – родители и дети. Поэтому только изменение семейной культуры повлечет за собой решение "нерешаемых" нынче проблем, так как ключ к их решению находится в самом человеке. В государстве "Дiasпора-Метрополия" я вижу всего лишь новую, универсальную модель самоорганизации, которая позволит каждому народу собственными силами произвести необходимые с точки зрения самого народа изменения в самой интимной части любой национальной культуры – в семейных отношениях.

Видно, я неточно формулирую свою мысль, раз мне постоянно приписывают то, чего я не говорила.

Начинать нужно с главного, как учил Жаботинский.

Вопрос, что есть главное?

1в. Для того, чтобы выявить это "главное", мне пришлось сочинить целую симфонию со множеством лейтмотивов, среди которых можно выделить шесть основных.

1. Развитие цивилизации привело к созданию принципиально новой ситуации:

- а) традиционные общества разрушаются;
- б) разрушение традиционных обществ выбрасывает часть каждого народа в диаспору;
- в) образование многочисленных диаспор разрушает существующие развитые государства;
- г) эти взаимосвязанные процессы порождают массы дезориентированных людей;
- д) массовость дезориентированных людей ставит существование человечества под угрозу;
- е) Выходом из ситуации является создание новой формы самоорганизации народов.

2. Создать эту форму могут только евреи по двум причинам:

- а) уникальность разнообразного опыта самоорганизации нашего народа на протяжении 2500 лет, с момента образования первой диаспоры в Вавилоне;
- б) уникальность структуры нашего народа, превратившегося в "человечество" в процессе 2000-летнего рассеяния;

3. В современном еврействе объединяющей силой могут быть только русские евреи по двум причинам:

- а) только у русских евреев есть личные связи практически со всеми народами мира;
- б) только русские евреи являются носителями нового еврейского самосознания, основанного не на конфессии, а на цивилизации.

4. Создание новой формы самоорганизации народов – это та цель, ради которой евреи были рассеяны среди народов мира. Поэтому оно является высшей формой служения Б-гу, к Единству Имени которого народы приходят не через конфессии, как это было до сих пор, а через цивилизацию.

5. Евреи не выполняют свой долг перед Б-гом из-за того, что являются пленниками стереотипов, и прежде всего стереотипа служения Б-гу, сформированного 2000-летним безгосударственным существованием.

6. Невыполнение евреями своего долга перед Б-гом порождает негодование народов в виде нового вида антисемитизма, который принимает очертания глобального явления.

1г. Все это само по себе достаточно просто и ясно, хотя объединение этих элементов в единую систему идей и потребовало от меня определенных усилий. Однако, главная трудность, оказалась не в этом. Главная трудность – это существующие стереотипы.

Собственно, свой доклад я потому и начинаю с критики этих стереотипов, что считаю необходимым прежде всего вырвать слушателей из их плена. Но результатов я пока что не вижу. Даже тогда, когда кажется, будто мне удалось донести свою мысль, я обнаруживаю, что она, как в болоте, увязла в очередном укорененном в сознании людей стереотипе.

2. Критика стереотипов

2а. Стоит мне заговорить о Б-ге, как тут же передо мной вырастает стена.

У светской части публики уже сформировался устойчивый стереотип: апелляция к Б-гу – это несерьезно, так как от Имени Б-га можно нести любую чушь. И я эту публику понимаю, так как и сама вижу, сколько трепачей развелось вокруг Имени Б-га. И меня воспринимают как одну из них. Поэтому после первых слов "Б-г", "Творец" и проч. публика начинает излучать скепсис, не дожидаясь конца первого предложения. Все, оказывается, уже заранее знают, что никакого отношения к реальности разговоры о Б-ге не имеют.

- Ну, скажите, - спрашиваю я их, - разве есть еще один сценарий, который бы осуществился с такой точностью, как сценарий объединения человечества, предсказанный еврейскими пророками? Неужели вы думаете, что человеческая фантазия может придумать нечто подобное? И вы живете в то время, когда это свершилось. Ведь это же самое настоящее чудо! А вы называете это чудо всего лишь глобализацией.

Бесполезно.

Вам расскажут все, что угодно про объективность процессов – исторического, технологического, социального и др.. Но чудо? Ни за что. Мы в такие чудеса не верим. В кудесников всяких, в гороскопы поверить готовы. А в Провидение Б-жье ни за что.

2б. "Религиозная" часть публики излучает скепсис по другой причине. "Религиозные" уже научены любую мысль отбивать цитатой из источников. Все, что в моих идеях они находят соответствующим цитатам, они встречают с усмешкой: "Подумаешь, открыла Америку. Рабби Х об этом говорил в таком трактате, а рабби Y в другом." Все, что в моих идеях они находят несоответствующим цитатам, они отвергают с порога, потому что ни рабби Х, ни рабби Y об этом не говорили.

Им я задаю другой вопрос:

- Ну скажите, разве самым великим мудрецам прошлого, включая рабби Х и рабби Y, приходилось решать те проблемы, с которыми наш народ столкнулись в настоящее время? Достаточно всмотреться в наш народ, который после 2000 лет рассеяния полностью видоизменился, превратился в "человечество", чтобы понять: произошедшие в народе перемены должны наполнить Высшим Смыслом нашу избранность, которая не могла проявиться во времена рабби Х и рабби Y. Достаточно предположить, что эти изменения произошли по Воле Всевышнего – а наши источники не только позволяют это предположить, но и обязывают к этому, – как опыт рабби Х и рабби Y тут же обнаруживает свою ограниченность. Или вы считаете рабби Х и рабби Y равновеликими Б-гу, знающему наперед, что именно произойдет с народом?

Бесполезно.

В представлении наших "религиозных" я не ведаю, что говорю, потому что ведать может лишь тот, кто изучил трактаты рабби Х и рабби Y. А я их не изучила. То, что я прихожу к своим выводам, анализируя не трактаты, а реальную жизнь народа, каковой она раскрывает себя в Израиле, значения не имеет. Трактаты первичны. Жизнь вторична. Поэтому та часть жизни с ее проблемами, которая не влезает в прокрустово ложе трактатов, объявляется как бы несуществующей.

2в. Стоит мне заговорить о России, как тут же я натыкаюсь на другой стереотип.

Россия? Это неактуально. Это наше прошлое, с которым покончено.

- Ну как же покончено? - спрашиваю я, - Ведь все вы сформировались в лоне русской культуры, не просто говорили по-русски, но формулировали свои мысли на русском языке и, что самое главное, продолжаете это делать. Посмотрите, как вы преуспели в иммиграции. Разве в этом только ваша заслуга? Вы получали образование в русских университетах, ходили по улицам великих русских городов, посещали русские музеи и библиотеки. А ведь все это поколениями создавал другой, русский народ. И создавал, кстати, для себя, а не для вас. Неужели вы не понимаете, что это прошлое многих поколений живет и в вашем настоящем, что вы питаетесь этим прошлым другого народа?

Бесполезно.

Любое упоминание мною России объясняется очень просто: я там, в своем левантийском захолустье страдаю от ограниченности и ностальгии. А вот они тут, в самой передовой державе мира, от всего этого избавлены, так как именно здесь, в США, можно ощутить в полной мере, насколько культура есть явление мировое, а не только русское. И мне тут же приводят в пример какого-нибудь профессора-генетика, родом из Швейцарии, который утром трудится над своим выдающимся открытием в ведущем американском университете, а вечером играет на виолончели, как Пабло Казальс. Это для того, чтобы я не воображала, будто Россия – центр культурного мира.

Но разве я об этом? Неужели я не понимаю, что культура – явление мировое? Я же говорю о культурных накоплениях, которые мы, евреи, сделали в среде разных народов мира, и утверждаю, что они не могут быть использованы исключительно для личной пользы. Есть в этом Высший, обязывающий нас Смысл. Прошлое живет в настоящем и определяет будущее. Ошибка в оценке прошлого, может разрушить будущее. В Израиле это очевидно, так как вся израильская культура построена на такой ошибке.

И я задаю следующий вопрос.

- С Россией связано только наше прошлое? А вам не приходило в голову, что с Россией может быть связано наше будущее? Почему именно Россия сыграла такую

уникальную роль в нашей судьбе? Ведь евреи жили не только в России. Однако отцы-основатели почему-то практически поголовно были русскими евреями. Из всех стран евреи приносили и продолжают приносить готовые культурные накопления, которые укореняют в нашем государстве. Но только нечто, что невозможно определить иначе, как "русский Дух", позволило в собственном государстве творить то, чего нигде прежде не было.

Этот иррациональный "русский Дух", который несли в себе русские евреи, породил новые формы политического мышления (кроме абстрактной герцлианской, все конкретные политические идеи зарождались в головах у выходцев из России), новые формы социальной жизни (уникальные киббуцы, заслуженно ставшие символом израильского идеализма). Иврит возрождали русские евреи. Литературу, театр создавали русские евреи. Даже во втором поколении "русских", то есть у уроженцев страны "русского" происхождения, еще сохранялся этот творческий "русский Дух". И все чудеса Израиля закончились, как только "русский Дух" стал угасать. Или вы полагаете, будто русский антисемитизм, а не "русский Дух" дал импульс этой поразительной способности создавать то, чего не было в стране исхода? Тем, что мы не обнаруживаем Б-жественную природу этого "русского Духа", мы сами себя наказываем: мы утратили мечту, утратили масштаб.

Бесполезно.

Они теперь американцы. Им "русский Дух" неинтересен. Они нынче поклонники "духа англо-саксонского, американского". Но ведь тот, кто не способен оценить "русский Дух", тот не способен оценить и "американский Дух". И это проявляется со всей очевидностью. Америку, слышу я на каждом шагу, создали иммигранты.

- Да, - соглашаются со мной, - мы знаем, что основы США заложили англо-саксы. Но теперь это значения не имеет, так как американцами становятся все.

Нет, как раз это имеет принципиальное значение. Все иммигранты являются "американцами", пока живет и здравствует "американский Дух", который хранят в себе потомки отцов-основателей США. И хранят именно как наследие своих отцов, так как такие вещи, как "дух", есть явление иррациональное. Ему обучиться нельзя. Поэтому все развалится, как только этот "американский Дух" в этих наследниках истощится. А ведь все к этому идет. И я цитирую в докладе президента Клинтона, который уже радостно объявил, что к 2050 году потомки отцов-основателей в США окажутся в меньшинстве.

2г. Стоит мне упомянуть Израиль, как вырастают новые стереотипы, которые выражают позицию данной еврейской персоны в "еврейском вопросе". Уже сам выбор этой персоны, сделанный не в пользу Израиля, свидетельствует о том, что эта еврейская персона хочет быть "евреем Мира". В национальном государстве этой еврейской персоне тесно.

Но объяснить-то этот выбор нужно. А как можно это сделать без создания соответствующих стереотипов? Никак нельзя. Вот "евреи Мира" эти стереотипы и создают.

3. Стереотипы "Евреев Мира"

3а. Среди "евреев Мира" есть убежденные космополиты.

Они в восторге от глобализации, которая позволяет им затеряться среди орд иммигрантов из разных стран. Поэтому Израиль их откровенно раздражает: он, увы,

напоминает им о национальном вопросе и, что самое досадное, о собственной принадлежности к определенному народу. А они этого не хотят и в этом смысле ничем не отличаются от своих дедушек-прадедушек-бабушек-прабабушек. Только те верили в пролетарский интернационализм, на который нынче мода закончилась, а эти верят в мультикультурное общество.

- О каком мультикультурном обществе вы говорите? - спрашиваю я их. - Загляните в Б-гооткровенную Книгу. Б-г разделил человечество на народы, придав тем самым человечеству определенную структуру. И это стало Законом природы. Его нарушение порождает хаос. Ну хорошо, вы не верите в Б-га и в Б-гооткровение. Присмотритесь тогда к реалиям жизни. Ведь все люди так или иначе ощущают эту структуру, испытывая иррациональное чувство принадлежности к своему народу. Эта иррациональная солидарность позволяет каждому народу создавать среду своего обитания. Иммигрируя в среду другого народа, человек ставит под удар прежде всего это иррациональное чувство. И если первое поколение иммигрантов еще тешит себя мыслью, что в другой народ можно вступить, как в общественную организацию, то второе поколение обнаруживает, что выпало из природной структуры. Вот оно-то, второе поколение, и начинает создавать всякого рода искусственные "интернациональные" структуры – кто записывается в коммунисты, кто в хиппи, а кто в Аль-Каиду.

Бесполезно.

Наши космополиты бредят человечеством, мировой культурой, и не желают видеть конкретного человека с его проблемами, обусловленными как раз культурной традицией народа, к которому человек принадлежит. Кстати, проблемы евреев обусловлены нашей культурной традицией несколько не в меньшей мере, чем проблемы всех прочих народов.

Евреев-космополитов сама эта мысль приводит в бешенство. Они хотят вырваться из этих проблем, порожденных еврейской культурной традицией. И поэтому прилагают максимум усилий, чтобы структуру человечества сломать, не осознавая, что посягают они на Закон, такой же закон, как закон всемирного тяготения. Совершая это действие, они порождают противодействие, то есть силу, направленную на восстановление закона.

Увы, этой силой оказывается нацизм.

Нашим евреям-космополитам кажется, что с нацизмом покончено благодаря Катастрофе европейского еврейства, которую "евреям Мира" удалось превратить в оружие борьбы за новый, как им представляется лучший, мировой порядок. Под знаменем Катастрофы они неистово борются с нетерпимостью, ксенофобией, гомофобией и прочими "фобиями". Дескать кому, как не евреям, знать, к чему эти фобии проводят. "Евреи Мира" руками и ногами за терпимость, толерантность и прочие столпы мультикультурного общества.

Проблема лишь в том, что Катастрофа европейского еврейства, трактуемая таким образом, обернулась средством борьбы с Законом разделения человечества на народы. И теперь иммигрантов в странах европейской культуры защищает...кровь 6000000 евреев. Стоит европейцам призвать к ответу разбушевавшихся иммигрантов, как им тут же тычут в нос: " Вы опять за свое, нацисты, расисты, ксенофобы?".

Но терпение народов не бесконечно. Поэтому и результат рано или поздно окажется прямо противоположным тому, который ожидают наши еврейские космополиты. Хаос разрастается. И вопрос "кто виноват?" задается. И ответ становится все отчетливей: "это евреи своей Катастрофой сеют хаос". И вывод делается соответствующий: Гитлер был прав.

А значит и возрождение нацизма становится неизбежным. Свастики становятся популярней день ото дня. И это не отдельные случаи, а симптомы будущей эпидемии.

36. Есть среди "евреев Мира" и прямая противоположность космополитам – пламенные патриоты-националисты. Естественно, со своими стереотипами.

Пламенные патриоты гордятся своей принадлежностью к еврейству, составляют списки знаменитых евреев, выискивают капельки еврейской крови в каждом, кто чем-то прославился. За Израиль они горой. У них на учете каждое достижение Израиля, которым они также громогласно гордятся.

Но я их патриотизм категорически отвергаю и вовсе не из-за того, что они предпочли Израилю другое государство. Я утверждаю, что без непосредственной вовлеченности в дела нашего государства патриотизм не только бесполезен, но и вреден из-за своей бесплодности и иллюзий, которые он порождает.

- Государство – это не просто собрание отдельных людей, пусть самых талантливых и трудолюбивых, - объясняю я свое неприятие их патриотизма. - Государство – это система взаимодействия людей, объединенных общим миропониманием, которое является базисом любой культуры. Если это условие не соблюдено, то есть отсутствует общее миропонимание, государство распадается, и нет силы, которая могла бы удержать этот распад. Поймите же, наконец: у нашего народа этого общего миропонимания нет. А это значит, что у нас, во-первых, нет национальной культуры, а во-вторых, нет возможности создать необходимую нам систему взаимодействия людей, то есть, построить государство. Наша культурная традиция рассчитана на племя. На нацию она не рассчитана и по этой причине препятствует формированию нации. Отсюда и все наши проблемы. Мы оказались культурно зависимыми от других народов и прежде всего от европейцев. Поэтому одна, значительная часть нашего народа, к которой принадлежите и вы, под любым предлогом цепляется за право жить в цивилизованных странах европейской культуры. Другая же, не менее значительная часть нашего народа, по той или иной причине не прошедшая европейскую аккультурацию, вполне удовлетворяется материальными плодами цивилизации, не осознавая, насколько ментально она к современной цивилизации не подготовлена. Вы предпочли держаться на расстоянии от этой правды. Но в Израиле от нее никуда не скрыться. Она обнаруживает себя на каждом шагу и никакими достижениями отдельных евреев эту правду не укрыть и не замазать. Государство деградирует не из-за народа, а из-за нашей племенной культуры.

Бесполезно.

О реальных наших проблемах, каковыми они обнаружили себя в условиях независимого государства, патриоты-националисты слышать не желают. И я прекрасно знаю, по какой причине: наши израильские проблемы мешают патриотам гордиться своим еврейством и петь дифирамбы нашей еврейской культуре, от реалий которой они предпочитают держаться на почтительном расстоянии. В Израиле, по их убеждению, все обязано быть самым лучшим, чтобы они могли рассказывать по просторам мира с гордо поднятой головой.

- Вы, израильтяне, должны быть на высоте там, чтобы мы могли гордиться собой здесь, - объясняют самые искренние из них.

Все наши проблемы такому патриоту очень удобно сваливать на арабов, благо сами арабы дают для этого повод. Поэтому патриотическим шиком стали разглагольствования о том, какие евреи замечательные и какие арабы ужасные.

- Отвлечитесь от себя, любимых, - призываю я их. - Посмотрите на мир. Ведь всего 200 лет назад мы оказались в том же положении, что и арабы в наши дни. Наша традиционная община разваливалась, а сами мы рвались в европейскую культуру. Дети порывали с родителями и уходили из семей в революцию, чтобы переделывать мир. Да, у нас это выглядело иначе, чем у арабов. Но проблема-то универсальная: развал традиционного общества, приобщение молодежи к европейским знаниям, обозленность на этот неправильный мир, который не хочет принимать чужаков, и головокружение от возможностей разрушить этот мир якобы Зла во имя воображаемого торжества мирового якобы Добра. Арабы не последние борцы за новый мировой порядок. За ними последуют другие. И что самое прискорбное – Мировое Зло все они будут объяснять "еврейским заговором", так как должен же кто-то нести ответственность за разрушение традиционного мира. Не надейтесь, что мы избежим этого обвинения. Мы его не избежим потому, что действительно "виновны": принесли в мир Идею Единства – Единого Б-га, Единого человечества, Единого мирового порядка. Глобализация бросила нам вызов, и мы обязаны его принять: создать новую модель Единства. Для этого мы и вернулись на ту землю, на которой всегда создавали то, что в дальнейшем становилось общечеловеческим достоянием. Но наша племенная культура, которую вы так восхваляете, не позволяет нам объединить даже собственный народ. Настоящий патриот не может закрывать глаза на эту правду.

Бесполезно.

Наши патриоты объясняют все наши проблемы происками врагов. Так легче и удобней жить, расхаживать по миру, задирая нос и не отягощая свою жизнь лишними заботами.

Зв. Есть среди "евреев Мира" и третья группа. Их бы я назвала посторонними.

Они живут в разных странах, которые считают своими. Израилем они интересуются в той мере, в какой интересуются любой другой страной – Чили, Румынией, Гондурасом. Эта категория "евреев Мира" убеждена, что все, происходящее в Израиле и вокруг Израиля, касается только нас, израильтян. К ним все это не имеет прямого отношения, так как в современном мире людей объединяет их гражданство, а не национальность.

- Напрасно вы игнорируете наших мудрецов, - обращаюсь я к посторонним. - Наши мудрецы предупредили: евреев объединяет их еврейство. Поэтому все евреи ответственны друг за друга. Посмотрите, как сама жизнь доказывает правоту этих слов. Вспомните, как в СССР всех евреев упрекали в сионизме, в том числе и тех, кто понятия не имел о том, что такое сионизм и с чем его едят. Вы думаете, положение изменилось? Ничуть. Загляните в Интернет и вы увидите подтверждение этому. Израильтяне ведут войну, на которой, увы, убивают людей, как на любой войне? Общественное мнение тут же делает вывод: все евреи убийцы (убили Б-га, христианских младенцев, "палестинский народ"). Израильская система образования терпит крах? Вывод: всем евреям, как паразитам, нужна чужая культурная среда, чтобы быть умными. Израильские политики торгуют землей, обменивая ее на мир? Вывод: Вольтер был прав, когда написал "дайте евреям государство и они его продадут". Все евреи торгаши.

Но объяснять все это посторонним бесполезно.

Посторонние игнорируют очевидные факты. Все их мысли и все их усилия направлены на то, чтобы интегрироваться в новом государстве и они отменяют все, что препятствует этой их цели.

4. Глобальная порядок или глобальный хаос?

4а. Аудитория, перед которой я выступала в Бостоне, на первый взгляд не имеет ничего общего с этими тремя группами "евреев Мира". Однако это лишь на первый взгляд. Фактически же эта аудитория удивительным образом объединяет в себе качества всех этих трех групп.

Все присутствующие так или иначе счастливы оттого, что живут в мультикультурном обществе. Они руками и ногами за свободу, за толерантность и всякие другие красивые вещи. И в этом смысле они ничем не отличаются от космополитов. Причина понятна: как евреи они таким образом вписываются в любое общество и не только избавляют себя от преследований, от которых страдали поколениями их предки, но и получают прямой доступ к культурным достижениям других народов, прежде всего, разумеется, народов Европы.

Но ведь и другие, не только евреи, вписываются в мультикультурное общество и получают такой же доступ к культурным достижениям народов Европы. И подобно евреям все другие также проникают в европейские университеты, обучаясь там не только естественным наукам и технологиям, но и искусству создавать идеологические концепции, использовать средства распространения идей. И рядом с синагогами строят, свои культовые здания, в частности мечети.

А почему же нет? Порядок-то один на всех.

Проблема в том, что университеты, где куется будущая элита общества, превратились в рассадник юдофобии, а современные мечети в места проповедей ненависти к евреям и призывов к новому Холокосту. Все это, разумеется, не может евреев не тревожить. Они-то думали, что в мультикультурном обществе им, наконец, ничто не будет угрожать. И просчитались: угроза нарастает с каждым днем.

4б. Все присутствующие несомненно являются патриотами. Они гордятся своим еврейством, поддерживают Израиль всевозможными акциями. Против моей критики современного Израиля они ошетинились, как и положено патриотам. С пеной у рта они выкладывали мне аргументы, типичные для патриотов: конкретные достижения израильтян в тех конкретных областях, в которых они сами являются специалистами, причем высокого класса. Что же касается израильских проблем, то ничего специфического, кроме "арабской" проблемы, они не обнаруживают. Дескать и другие страны страдают от бюрократии, коррупции, от несовершенства системы образования и проч.. Израиль на фоне большинства стран совсем неплохо выглядит.

О еврейской культуре они говорят в самых восторженных словах, дескать, сидели евреи в ешивах, оттачивали свои мозги, а как только вышли на просторы мира, сходу завоевали все науки и искусства. Специфических проблем нашей племенной культуры они также не обнаруживают, хотя связывать себя с ними не пожелали – против Израиля проголосовали ногами.

Самого же главного все присутствующие так и не поняли. И не потому, что не в состоянии были понять, а потому что не желали этого: национальное государство с современным мультикультурным обществом несовместимо. Национальность порождает порядок со всеми его достоинствами и недостатками. Мультикультурность порождает хаос. Мультикультурное общество есть смертный приговор национальному государству.

Достаточно посмотреть на то, что творится в Европе, чтобы в этом убедиться. В Европе, где каждый народ поколениями создавал свое национальное государство,

которое теперь усиленно превращают в мультикультурное, иммигранты требуют, чтобы в этом мультикультурном государстве их признали в качестве полноправных граждан, имеющих право устанавливать собственные нормы. Но тем самым они всего лишь восстанавливают ту среду, из которой сбежали в Европу, а европейские государства разрушают. Тот же процесс идет и в Штатах. Что же касается Израиля, то он просто не жилец в условиях мультикультурности.

Таким образом складывается парадоксальная ситуация: выступая за выгодное для самих себя мультикультурное общество, то есть будучи, по существу, космополитами, эти евреи подписывают смертный приговор Израилю, патриотами которого они якобы являются.

4в. Я же собрала их для того, чтобы снять это противоречие между космополитизмом и патриотизмом. Я предложила новую форму самоорганизации народа, государство нового типа "Дiasпора-Метрополия". Я ведь не агент Сохнута и никогда никого не агитировала за переселение в Израиль. Напротив, анализируя ситуацию, в которой оказался наш народ, я пришла к выводу, что наличие диаспоры необходимо для создания государства нового типа. И дело тут не в евреях, а в глобализации, которая породила диаспоры практически всех народов мира.

Это значит, что миллионы людей столкнулись с необходимостью быть и "людьми мира", и патриотами одновременно. То есть проблема взаимоотношения диаспоры с собственным народом стала универсальной. И я утверждаю, что эта проблема решаема. Необходимо лишь понять суть универсальных проблем современных народов, и увидеть, как они преломляются и решаются в условиях конкретных народов.

Таких универсальных проблем не так уж и много. Я говорила о двух основных.

4г. Одна из них – проблема "прав Человека", которая не решается ни путем вмешательства одного государства в дела другого, ни путем активизма самозванных деятелей общественных организаций, как это нынче повелось. Только сам народ может решить эту проблему.

Но как ее решить, коль скоро "права Человека" – это исключительно европейское завоевание, которое стало возможным благодаря развитию христианско-протестантских идей? Ведь необходим был долгий процесс формирования самосознания человека, чтобы возникла идея разделения властей, всеобщего равенства перед законом и проч..

Совершенно очевидно, что копирование такого опыта невозможно. Запад и в самом деле "против всех" уже потому, что любое незападное общество основано на культе отцов нации, которые заполняют любую государственную структуру собственным кланом. В Израиле это очень быстро проявилось. Нам хватило всего лишь нескольких десятилетий, чтобы восстановить политическую и социальную культуру нашего традиционного общества, которая порождает бесправие масс и всевластие элиты. Тот факт, что у нас законодательная и исполнительная власть до сих пор не разделены, а Верховный суд присвоил себе полномочия духовных наставников нации, является не случайностью, а закономерностью. Каждый год нас огорошивают отчетами государственного контролера. Но народ уже привык к бесполезности этих отчетов, так как проблема в культуре, не позволяющей сформировать самосознание гражданина.

Христианским патентом мы воспользоваться не можем. Значит мы должны придумать иной патент. Я и предлагаю такой патент, который состоит в особом взаимодействии части народа, живущего в диаспоре с другой частью, живущей в

национальном государстве. Диаспора, независимая от отцов нации и свободная от традиционных культурных стереотипов, должна взять на себя правозащитную функцию. Это единственный способ постепенного формирования государства и самосознания его граждан.

4д. Другая проблема – это подготовка человека к современной цивилизации. Ведь современную цивилизацию европейцы народам мира навязали. И не случайно. Культурное насилие обусловило само традиционное общество, препятствующее развитию человека. И тут нельзя не обратить внимание на то, что все знания и навыки, необходимые нашему народу для воссоздания государства, мы обрели лишь порвав с традиционным обществом и его системой образования.

Однако в собственном государстве мы быстро обнаружили, что означает отсутствие собственной традиции подготовки человека к современной цивилизации. Наша система образования терпит крах. И никакие отдельные и даже многочисленные гении положение не спасут, потому что задачей государственной системы образования является создание общества цивилизованных людей. Устойчивые каналы для передачи культурного капитала из диаспоры в метрополию собственного народа – единственное средство достижения этой цели. Мы, евреи, фактически уже опробовали этот патент при воссоздании государства Израиль. Наш народ ничего не мог бы сделать, располагая лишь собственным культурным капиталом.

4е. Особенность ситуации в том, что эти проблемы не являются особыми израильско-еврейскими. Они как раз характерны для всех незападных народов и в еврейской среде вовсе не стоят острейшим образом. Но в том и состоит иррациональная потребность евреев быть "людьми Мира", что евреи угадывают свою связь с общемировыми проблемами. Евреи могут создать такой тип самоорганизации народа, в котором нуждаются и другие. Для этого необходимо сотрудничество с диаспорами других народов. США в этом отношении как раз являются уникальной ареной этого сотрудничества.

А что сейчас? У евреев диаспоры нет алгоритма взаимодействия с диаспорами других народов, населяющих хотя бы США. А ведь эти диаспоры также хотели бы видеть народы, из которых они вышли, процветающими. Отсутствие такой направленности на созидание как раз и создает всеобщую дезориентацию и растерянность.

Государство "Диаспора - Метрополия" создает такой алгоритм взаимодействия диаспор.

Эта модель позволяет иранской диаспоре включиться в государственные проблемы Ирана, там самым полностью изменив политическую ситуацию вокруг Ирана. Эта модель позволяет арабам поставить перед собой те проблемы, которые и в самом деле являются для них животрепещущими, вместо навязанной им извне "палестинской проблемы", в которой арабы и сами запутались. Эта модель позволяет каждому народу мобилизовать свои силы для обустройства собственного отечества, что является единственным способом остановить переселение народов, изрыгающих их своего чрева потоки отчаявшихся людей.

Наконец, подобное взаимодействие народов и есть та высшая Цель избранности евреев, которые избраны не для того, чтобы задира́ть нос, а для того, чтобы привести все народы к единому кодексу Законов сыновей Ноя.

4ж. Единство – базисное понятие. Единство – идеал, сформулированный нашей конфессией, но посредством конфессии недостижимый, причем даже внутри нашего собственного народа. Ни для одной части израильского общества расколы не характерны в той степени, в какой они характерны для наших ортодоксов. Только цивилизация, ради которой евреи бежали от своей конфессии впереди собственных ног, объединяет людей. Поэтому задачей евреев является создание модели Единства на базе цивилизации, чтобы объединить народы, сохраняя при этом их обусловленное Законом разделение.

Ведь все это так просто. Почему же мое выступление вызвало такое яростное сопротивление? Причину я вижу в том, что люди, которые меня слушали, совмещали в себе не только качества космополитов и патриотов, но и качества третьей группы – посторонних. Они страстно хотят вписаться в американское общество. Это является их главной, и по существу единственной целью. Все остальное – средство ее достижения.

По-человечески я их понимаю. Ведь они приложили титанические усилия, чтобы достичь того положения, которое занимают. Они хотят заслуженного покоя. И вдруг я сваливаю на голову и вношу беспокойство своим категорическим НЕТ.

5. А я говорю им: "НЕТ"

5а. Чтобы вписаться в американское общество они взяли за образец американских евреев: хотят также, как те, общаться с элитой и постепенно становиться ею, ходить во фраках на благотворительных балах и помогать в качестве великих представителей великой державы нашему "маленькому героически-несчастному Израилю".

А я говорю им: "НЕТ. Не делайте этого.

Американские евреи уничтожили Израиль. Американские евреи навязали Израилю свои галутские идеалы, не имеющие ничего общего с мечтой отцов-основателей о продуктивном труде. Американские евреи вернули израильтян к галутской привычке жить на подачки, сделав ненужным развитие еврейской государственности. Без американских евреев был бы невозможен Ословский заговор и изгнание из Газы. Уже по тому критическому состоянию, в котором оказались в Израиле левые маргиналы, втянувшие нас в "мирный процесс", видно, что без помощи извне, они бы не смогли навязать народу это безумие. Это американское еврейство, млевшее от удовольствия на лужайке перед Белым Домом, когда Ицхак Рабин пожал руку Арафату, виновно в гибели тысячи израильтян и, кстати, арабов тоже. Американское еврейство закончилось. Поэтому не копируйте их. Идите новым, "русским" путем и, может быть, вам удастся удержать от гибели то живое, что еще в американском еврействе осталось".

5б. Фантастический успех многих советских евреев в США, где пришлось начинать с нуля, несомненно, укрепил уверенность моих слушателей в личной самодостаточности.

А я опять со своим НЕТ.

- Не обольщайтесь своими личными достижениями. Вы забыли, что другие народы создавали условия, позволившие вам стать теми, кто вы есть. Из России вы привезли свои знания. И даже если бы вы привезли их из Франции или Швейцарии, ваш успех все равно не был бы исключительно вашим личным успехом. Не забывайте, что американцы создали условия для вашего переселения из разваливавшегося СССР на Запад.

Вам не кажется, что вы в долгу перед народами? А долги ведь нужно отдавать. А то народы спросят за эти долги своим способом.

5в. Все присутствующие несомненно ощущают себя евреями и гордятся своим еврейством.

А я опять свое НЕТ.

- Все ваше еврейство – это спектакль с еврейскими декорациями, потому что суть современного еврейства в поиске Единства, причем не только национального, но и общечеловеческого. Государство нового типа является средством проявления этой сути современного еврейства.

Но им это не нужно потому, что им так, как есть, удобней. Как честно признался один из присутствующих: "Америка – удобная страна".

И впрямь – удобно быть евреем в США. В субботу можно прийти в синагогу, чтобы побыть "настоящим евреем". Еще на недельке можно посетить какой-нибудь кружок, пообщаться со своими и послушать лекцию раввина. А все остальное время – гуляй себе на воле как "человек Мира": в понедельник теннисный корт, во вторник "Общество книголюбов". В остальные дни тоже что-нибудь: концерт, пари и, разумеется, святое - шаапинг.

И в самом деле очень удобно.

5г. Все присутствующие несомненно счастливы своей принадлежностью к "золотому миллиарду". Сбылась мечта всех советских граждан об изобилии. И тут опять я со своим НЕТ.

- Материальное благополучие "золотого миллиарда" не может строиться на бедственном положении остальных миллиардов людей и варварском разрушении среды их обитания. Рано или поздно народы спросят: "Кто навязал нам этот порядок?" Спросят с евреев по одной простой причине: евреи принесли в мир идею Единства человечества и Единого мирового порядка. И не имеет значения, что "золотой миллиард" состоит вовсе не из евреев. Просто евреи обязаны работать над изобретением патента Единства.

Однако мы, евреи, поставили перед собой совсем иную цель: добиться для Израиля статуса обычного государства, как у всех остальных народов. Но эта цель не только обесмысливает само еврейское существование и ведет к разложению израильское общество, но и превращает Израиль в мировую мишень. Безумие, которым окружен Израиль на мировой арене, лишь первые тучки на горизонте, предупреждающие о приближении цунами. Не думайте, что положение таково из-за "палестинской проблемы", оплаченной арабскими нефтедолларами. Борьба за "Палестину" уже давно превратилась в протест всех тех, кто не вошел в "золотой миллиард", против установившегося мирового порядка. Европейцы подали всему миру идею "заговора сионских мудрецов", которая постепенно овладевает массами. ООН предоставила трибуну для озвучивания мировых претензий к евреям. Откройте свои глаза и уши, задумайтесь хоть на мгновение!

Бесполезно. Не хотят ни видеть, ни слышать, ни думать.

6. Еврейство всерьез, а не понарошку

6а. Я, конечно, могу замолчать и никого не тревожить своим НЕТ. Но я ведь вижу, что мы идем по тому же кругу, по которому уже прошли однажды, начав с эмансипации и закончив гибелью европейского еврейства.

Тогда нам тоже казалось, что мы хорошо устроились. Веками преследовавшая нас церковь, постепенно утрачивала свое влияние в Европе. И мы с легким сердцем побежали записываться в европейские народы в полной уверенности, что отныне нам ничто не

грозит. Нам и в голову не могло прийти, что на смену христианскому антисемитизму шел антисемитизм расовый, направленный как раз на то, что изъять нас из других народов и восстановить Закон разделения на народы.

Теперь же нарушение этого Закона обрело вселенский размах, и мы вновь проявили поразительную заинтересованность в этом деле. А значит и восстановление Закона обретет вселенский размах: антисемитизм превратится в глобальное явление. Это в свою очередь означает, что положение будет еще хуже, чем во времена нацизма. Не будет единой силы, способной противостоять нашим врагам, как это было в случае антигитлеровской коалиции. Врагами будут все, хотя и по разным причинам.

66. Для того, чтобы этого не допустить, наш народ обязан осознать, что уникальная по своей благодати ситуация, в которой он оказался во второй половине XX века, является лишь условием служения Высшей Цели и не может быть использована исключительно для личного удовольствия. Всевышний создал условия для служения Ему на новом уровне. Но наш народ об этом и не помышляет.

Я рассказала присутствующим об этом уровне служения, предложила еврейство всерьез. А они хотят еврейство понарошку.

Вспомнилось мне содержание одной открытки, фотографию которой я увидела в израильском журнале. Открытка была послана еврейкой из Германии в "Палестину" накануне то ли 1930, то ли 1931 года. В "Палестине" тогда в тот период было неспокойно: погром общины Хеврона, беспорядки в связи с претензиями арабов на Западную стену Иерусалимского Храма. Естественно, что эта немецкая еврейка выражала беспокойство положением своих то ли родственников, то ли знакомых и желала им всего наилучшего. Но самое главное было в конце - фраза, которую я не могу забыть: "Нет на земле места более благословенного для евреев, чем Германия".

До прихода Гитлера к власти оставались считанные годы.

Слепота? Но она ничем не отличается от той, с которой я столкнулась вчера. Порой мне казалось, что я нахожусь не в Штатах XXI века, а в Веймарской республике века XX.

2009-06-15 (вечер)

Это же надо!

Уже не первый раз такое случается. Я прихожу логически к определенным заключениям, не подтвержденным фактами. И тут же, как по волшебству, эти факты откуда-то выпрыгивают на меня: "раз ты так думаешь, вот тебе подтверждение".

Только что зашла в Интернет посмотреть сводку новостей и тут же на меня выпрыгнула информация, подтверждающая факт, к неизбежности которого я пришла путем логического размышления.

Итак, в канадском городе Калгари прошел антиизраильский (читай антиеврейский) митинг, организованный некоей организацией "Арийская гвардия". Замечательное это название в сочетании с "еврейским вопросом" уже само по себе говорит о многом.

Но самое пикантное не это: к такому названию нам не привыкать. Самое пикантное то, что одним из организаторов митинга был некий Шади Абуд, мусульманин, который отметил, что на митинге "самые различные группы были представлены как один голос". В этих "самых различных группах" активную роль играли мусульмане.

Так вот этот Шади Абуд, как утверждают авторы заметки, не ожидал такого единодушия участников. А вот я ожидала и не далее, как вчера вечером даже объясняла аудитории, почему подобный симбиоз "арийцев" с "неевропейцами" неизбежен.